

UCHWAŁA NR 24/16

RADY WYDZIAŁU INŻYNIERII BEZPIECZEŃSTWA POŻAROWEGO

z dnia 30 listopada 2016 r.

w sprawie wprowadzenia Regulaminu określającego szczegółowy tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego Szkoły Głównej Służby Pożarniczej

Na podstawie art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) w zw. z § 29 ust. 1 pkt 4 Statutu Szkoły Głównej Służby Pożarniczej, zatwierdzonego decyzją nr 145 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 31 sierpnia 2015 r. (Dz. Urz. MSW poz. 36), ze zmianami, zatwierdzonymi decyzją nr 108 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 1 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. MSWiA poz. 48), Rada Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Wprowadza się Regulamin określający szczegółowy tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego Szkoły Głównej Służby Pożarniczej.
2. Regulamin stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady Wydziału IBP
Dziekan Wydziału IBP*



st. bryg. dr inż. Waldemar Jaskółowski

Uzgodniono pod względem
formalno-prawnym

Monika Łagowska
Monika Łagowska
Radca prawny
WA-12711
1/11/16

Regulamin
określający szczegółowy tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie
doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego
Szkoły Głównej Służby Pożarniczej

Zasady ogólne.

§ 1

1. W postępowaniu o nadanie stopnia doktora, stosuje się następujące przepisy prawa:
 - 1) ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882, z późn. zm.), zwaną dalej „**Ustawą o stopniach i tytule**”;
 - 2) ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), zwana dalej „**Ustawą prawo o szkolnictwie**”;
 - 3) rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. Nr 179, poz. 1065 z późn. zm.), zwana dalej **Rozporządzeniem w sprawie obszarów wiedzy**;
 - 4) rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2016 poz. 1586), zwane dalej „**Rozporządzeniem o trybie i warunkach przeprowadzania czynności**”;
 - 5) rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2014 r. poz. 48, z późn. zm.), zwane dalej „**Rozporządzeniem o warunkach wynagradzania**”;
 - 6) Statut Szkoły Głównej Służby Pożarniczej, zatwierdzony decyzją nr 145 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 31 sierpnia 2015 r. (Dz. Urz. MSW poz. 36), ze zmianami,

zatwierdzonymi decyzją nr 108 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 1 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. MSWiA poz. 48).

Uprawnienie do nadawania stopnia.

Podjęmowanie uchwał.

§ 2

1. Wydział Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego, zwany dalej „**Wydziałem IBP**”, jest podstawową jednostką organizacyjną Szkoły Głównej Służby Pożarniczej, zwanej dalej „**SGSP**”, uprawnioną, na podstawie decyzji nr BCK-VI-U-Dr-451/2015 Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 27 czerwca 2016 r., do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie inżynieria środowiska.
2. Przewód doktorski przeprowadza i stopień doktora nadaje na Wydziale IBP Rada Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego, zwana dalej „**Rada**”.
3. Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami Rady w przedmiocie:
 - 1) wszczęcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotora;
 - 2) wyznaczenie promotora pomocniczego albo drugiego promotora w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej lub kopromotora - w przypadku wspólnego przewodu doktorskiego;
 - 3) powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie w zakresie dyscypliny podstawowej, dodatkowej i nowożytnego języka obcego;
 - 4) wyznaczenie recenzentów;
 - 5) przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony;
 - 6) przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 7) nadanie stopnia naukowego doktora.
4. W głosowaniach biorą udział członkowie Rady posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki.
5. Uchwały, o których mowa w:
 - 1) ust. 3 pkt 1 - 2, 4 – 7 są podejmowane w głosowaniu tajnym,
 - 2) ust. 3 pkt 3 jest podejmowana w głosowaniu jawnym

- zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

6. Uprawnienie do podejmowania uchwał, o których mowa w ust. 3 pkt 5 i 6, Rada może przekazać powołanej w tym celu komisji, zwanej dalej „**Komisją Doktorską**”. W przypadku gdy obrona rozprawy doktorskiej odbyła się przed Komisją Doktorską, Komisja Doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie.

7. Niezwłocznie po podjęciu uchwał, o których mowa w ust. 3 pkt 1 - 2, 4 - 7, przewodniczący Rady przesyła odpis uchwały osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. W przypadku uchwały odmownej, Rada zobowiązana jest sporządzić i doręczyć tej osobie uzasadnienie.

Tryb przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim.

§ 3

1. Osoba ubiegająca się o wszczęcie przewodu doktorskiego zwana dalej „**kandydatem**” składa do dziekana Wydziału IBP pisemny wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego lub wspólnego przewodu doktorskiego.

2. Do wniosku kandydat dołącza:

1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera, lekarza lub innego równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 Ustawy prawo o szkolnictwie;

2) propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora, kopromotora oraz promotora pomocniczego, według wzoru określonego załączniku nr 1 i 2;

3) propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, według wzoru określonego w załączniku nr 3;

4) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych i dokumentację ich publicznej prezentacji oraz informację o działalności popularyzującej naukę;

5) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie;

6) oświadczenie promotora o gotowości podjęcia się opieki nad kandydatem w trakcie realizacji przewodu doktorskiego, według wzoru określonego w załączniku nr 4;

7) życiorys kandydata uwzględniający przebieg pracy zawodowej i naukowej, według wzoru określonego w załączniku nr 5;

8) oświadczenie o sposobie finansowania przewodu doktorskiego, według wzoru określonego w załączniku nr 6.

3. Kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant” ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki załącza do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:

1) kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”;

2) opinię potwierdzającą wysoką jakość prac badawczych prowadzonych przez tę osobę oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanej przez opiekuna naukowego posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub uprawnienie równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, nabyte na podstawie art. 21a Ustawy o stopniach i tytule.

4. Kandydat może załączyć do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:

1) kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, z uwzględnieniem wykazu certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego określonych w załączniku nr 1 do Rozporządzenia o trybie i warunkach przeprowadzania czynności;

2) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku innym niż polski.

5. Koncepcja rozprawy doktorskiej powinna zawierać:

1) wprowadzenie, w której kandydat przedstawi genezę problemu wraz z wykazem literatury;

2) cel lub cele i zakres pracy;

3) hipotezę (pytania badawcze);

4) opis metod badawczych;

5) tezę lub tezy rozprawy doktorskiej;

6) strukturę planowanej rozprawy wraz z opisem poszczególnych rozdziałów.

6. Przed rozpatrzeniem wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego przez Radę, kandydat wygłasza, w terminie wyznaczonym przez dziekana, referat podczas otwartego seminarium, w celu przedstawienia tematyki rozprawy doktorskiej. Uczestnicy seminarium

podpisują listę obecności, która jest załącznikiem do protokołu z przeprowadzonego seminarium.

7. Pisma i wnioski kandydata dotyczące przewodu doktorskiego należy składać do Rady w terminie co najmniej 2 tygodni przed wyznaczoną datą posiedzenia Rady.

Wszczęcie i przeprowadzenie przewodu doktorskiego.

§ 4

1. Rada wszczyna przewód doktorski i wyznacza promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.

2. Rada może dodatkowo wyznaczyć:

- 1) drugiego promotora – w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej;
- 2) kopromotora – w przypadku wspólnego przewodu doktorskiego;
- 3) promotora pomocniczego.

3. Promotorem w przewodzie doktorskim rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej inżynieria środowiska lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy o stopniach i tytule, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie dyscypliny inżynieria środowiska lub pokrewnej dyscypliny naukowej.

4. Promotorem w przewodzie doktorskim rozprawy doktorskiej może być osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, niespełniająca wymogów określonych w ust. 3, jeżeli Rada uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.

5. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad kandydatem w tym w szczególności w procesie planowania badań ich realizacji i analizy wyników, może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie dyscypliny naukowej inżynieria środowiska lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nieposiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.

6. Przepisy dotyczące promotora stosuje się odpowiednio do kopromotora i drugiego promotora, z zastrzeżeniem że kopromotorowi nie przysługuje wynagrodzenie, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ust. 3 Ustawy o stopniach i tytule.

7. W uzasadnionych przypadkach Rada może wyrazić zgodę na zmianę zarówno tematu rozprawy i osoby promotora.

Komisje Egzaminacyjne

Komisja Doktorska

§ 5

1. Na wniosek dziekana Wydziału Rada powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie, zwane dalej „**Komisją Egzaminacyjną**”, w zakresie:

1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej, to jest dyscypliny naukowej inżynieria środowiska, w składzie co najmniej czterech osób, posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauk technicznych, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej inżynieria środowiska albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy o stopniach i tytule i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie dyscypliny naukowej inżynieria środowiska, w tym promotora, drugiego promotora lub kopromotora;

2) dyscypliny dodatkowej, ustalonej przez Radę, w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny naukowej inżynieria środowiska, albo stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny inżynieria środowiska, albo nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy o stopniach i tytule i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie dyscypliny naukowej inżynieria środowiska;

3) nowożytnego języka obcego, w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.

2. Rada może powołać do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony, zwanej dalej „**obroną**”, oraz przyjęcia obrony co najmniej siedmioosobową Komisję Doktorską, o której mowa w art. 14 ust. 5 Ustawy o stopniach i tytule.

3. Komisję Doktorską tworzą:

1) członkowie Rady posiadający tytuł profesora w zakresie dziedziny nauk technicznych lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny inżynieria środowiska lub dyscypliny pokrewnej, albo osoby które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy o stopniach i tytule i prowadzą działalność naukową w zakresie dyscypliny naukowej inżynieria środowiska;

2) recenzenci rozprawy doktorskiej;

- 3) promotor i drugi promotor, jeżeli został wyznaczony.
4. Przewodniczącego Komisji Doktorskiej wybiera Rada.
5. W posiedzeniach Komisji Egzaminacyjnej i Komisji Doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy zaproszony przez przewodniczącego Rady.

Egzaminy doktorskie

§ 6

1. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej kandydat składa egzaminy doktorskie.
2. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący Rady w porozumieniu z Komisją Egzaminacyjną. W przypadkach losowych, a w szczególności w przypadku choroby egzaminatora, promotora lub kandydata egzamin zostaje odwołany, po uprzednim pisemnym zgłoszeniu zaistniałego faktu przewodniczącemu Rady w odpowiednim terminie, który umożliwi zawiadomienie członków tej komisji. Nowy termin jest wyznaczany ponownie, na pisemny wniosek promotora.
3. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego przeprowadzany jest zgodnie z odrębnymi procedurami zatwierdzonymi przez Radę, stanowi on potwierdzenie kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej inżynieria środowiska, odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej. Kandydat posiadający certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, według wykazu certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowiącego załącznik nr 1 do Rozporządzenia o trybie i warunkach przeprowadzania czynności, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.
4. Egzaminy doktorskie oceniane są według skali ocen: bardzo dobry (5,0), dobry plus (4,5), dobry (4,0), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3,0), niedostateczny (2,0).
5. Bezpośrednio po zakończeniu egzaminu Komisja Egzaminacyjna sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie tej komisji uczestniczący w posiedzeniu. W protokole ujmuje się zadane pytania, ocenę udzielonych odpowiedzi na pytania oraz wynik końcowy egzaminu. O wyniku egzaminu kandydat jest informowany bezpośrednio po jego zakończeniu.
6. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich i otrzymania oceny niedostatecznej (2,0) Rada, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na jego powtórne zdawanie, nie wcześniej jednak, niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej, niż jeden raz. Kandydat kieruje stosowny pisemny

wniosek wraz z opinią promotora do Rady, który rozpatrywany jest na posiedzeniu Rady, a w przypadku pozytywnej decyzji Rady zostaje wyznaczony nowy termin egzaminu w porozumieniu z komisją egzaminacyjną.

7. Jeżeli kandydat w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich, Rada może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

Rozprawa doktorska

§ 7

1. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, jeśli został wyznaczony, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie inżynieria środowiska oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

2. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.

3. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.

4. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1.

5. Kandydat przedkłada promotorowi oraz drugiemu promotorowi i kopromotorowi, jeśli zostali wyznaczeni, rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem albo - w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych – opisem w języku polskim i angielskim.

6. Rozprawa doktorska jest składana w formie elektronicznej i w formie drukowanej, w co najmniej 4 egzemplarzach. Rozprawa musi zawierać streszczenie w języku polskim i angielskim. Streszczenie rozprawy doktorskiej umieszcza się na stronie internetowej SGSP w dniu podjęcia uchwały o jej przyjęciu, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania

stopnia doktora. Warunek zamieszczenia streszczenia rozprawy doktorskiej i recenzji nie dotyczy rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych. Streszczenia rozpraw doktorskich i recenzje podlegające zamieszczeniu na stronie internetowej przekazuje się niezwłocznie po ich złożeniu do Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów, zwanej dalej „**Centralną Komisją**”, w celu ich opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej.

7. Za zgodą Rady, rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.

8. Promotor przekazuje przewodniczącemu Rady rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią, a drugi promotor i kopromotor, jeśli zostali wyznaczeni, przekazują przewodniczącemu Rady pisemne opinie na temat rozprawy doktorskiej.

9. Promotor przedkładając przewodniczącemu Rady opinie dołącza wniosek o wyznaczenie recenzentów rozprawy, wraz z proponowanymi kandydaturami.

10. Rada na wniosek jej przewodniczącego powołuje co najmniej dwóch recenzentów.

11. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

12. Recenzenta powołuje się spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej, niż ta, której pracownikiem jest osoba kandydat i niebędącego członkiem Rady na którym przeprowadzany jest przewód doktorski. Recenzentem może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego i prowadząca działalność naukową w zakresie dyscypliny naukowej inżynieria środowiska lub pokrewnej. Rada powołuje każdego z recenzentów w oddzielnym głosowaniu.

13. Zlecenia sporządzenia recenzji wraz z rozprawami doktorskimi wysyłane są do recenzentów przez przewodniczącego Rady.

14. Recenzent przedkłada recenzję Radzie Wydziału w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada może przedłużyć termin przedłożenia recenzji o 1 miesiąc.

15. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w ust. 1.

16. W przypadku, gdy recenzja lub recenzje zawierają wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, rozprawa doktorska po przekazaniu wniosków promotorowi

oraz kandydatowi powinna zostać niezwłocznie poprawiona lub uzupełniona. Kandydat ponownie przedkłada Radzie poprawioną lub uzupełnioną rozprawę z pisemną informacją o dokonaniu zmian lub uzupełnień.

17. Uzupełniona lub poprawiona rozprawa zostaje ponownie skierowana przez przewodniczącego Rady do tych samych recenzentów, celem jej ponownej oceny, w terminie 1 miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.

18. Niezwłocznie po otrzymaniu wszystkich recenzji przewodniczący Rady przekazuje ich kopie wraz z kopią streszczenia rozprawy doktorskiej zapisane na informatycznym nośniku danych do Centralnej Komisji.

19. W przypadku, gdy powołano dwóch recenzentów i jedna z recenzji jest pozytywna, a druga negatywna, Rada może powołać na wniosek promotora dodatkowego recenzenta. Po otrzymaniu dodatkowej recenzji wniosek promotora o przyjęciu rozprawy kierowany jest do Rady, która podejmuje uchwałę o przyjęciu lub nieprzyjęciu rozprawy.

20. Jeżeli kandydat w wyznaczonym terminie nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Rada może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

Obrona rozprawy doktorskiej

§ 8

1. Po otrzymaniu wszystkich recenzji, odpowiednio przewodniczący Rady lub przewodniczący Komisji Doktorskiej, jeżeli została powołana, zwołuje jej posiedzenie.

2. Komisja Doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora lub promotorów, jeśli zostali wyznaczeni, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony oraz wyznacza termin obrony.

3. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony Komisja Doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.

4. Obrona nie może zostać wyznaczona w terminie krótszym, niż 14 dni przed posiedzeniem Komisji Doktorskiej, ze względu na konieczność powiadomienia recenzentów oraz jednostek posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie inżynieria środowiska.

5. Komisja Doktorska zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie naukowej inżynieria środowiska.
6. Informacja o obronie jest umieszczana na stronie internetowej SGSP oraz na tablicy ogłoszeń z jednoczesnym określeniem miejsca, gdzie można zapoznać się z treścią rozprawy doktorskiej oraz informacją o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronie internetowej.
7. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej. W posiedzeniu bierze udział co najmniej jeden recenzent i promotor.
8. W przypadku spełnienia odpowiednich warunków technicznych obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
9. Obrona składa się z części jawnej oraz niejawnej. Część jawna obrony przebiega według następującego porządku:
 - 1) przewodniczący Komisji Doktorskiej dokonuje otwarcia i przedstawia przebieg przewodu doktorskiego;
 - 2) przewodniczący Komisji Doktorskiej lub promotor przedstawia sylwetkę kandydata, przebieg jego pracy oraz dorobek naukowy;
 - 3) kandydat referuje główne tezy rozprawy;
 - 4) recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie - recenzje. W razie nieobecności jednego z recenzentów, przewodniczący Komisji Doktorskiej odczytuje recenzję w całości lub prosi członka Komisji Doktorskiej o jej odczytanie;
 - 5) kandydat odpowiada na uwagi zawarte w recenzjach;
 - 6) przewodniczący Komisji Doktorskiej otwiera publiczną dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni;
 - 7) kandydat udziela odpowiedzi na zadane pytania;
 - 8) kandydat może zabrać głos na zakończenie części jawnej obrony.
10. Po części jawnej obrony następuje część niejawna, w której uczestniczą wyłącznie członkowie Komisji Doktorskiej.
11. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym:

- 1) Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony, z tym że uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony Komisja Doktorska przedstawia wraz z uzasadnieniem Radzie, która podejmuje uchwałę w tej sprawie;
- 2) Komisja Doktorska przygotowuje projekt uchwały Rady w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie.
12. Rada podejmuje uchwałę niezwłocznie na pierwszym posiedzeniu odbywającym się po przedłożeniu jej uchwał przez Komisję Doktorską, o których mowa w ust. 11.
13. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

Dyplom

§ 9

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktora nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska wraz z odpisem.
2. Do czasu otrzymania dyplomu osobie, której nadano stopień doktora wydaje się zaświadczenie.
3. Na pisemny wniosek osoby, której nadano stopień doktora wydaje się odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski.

Koszty przewodu doktorskiego

§ 10

1. Zasady odpłatności oraz wysokość kosztów za przeprowadzenie przewodu doktorskiego określa rektor-komendant.
2. Po podjęciu uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego z kandydatem zawierana jest umowa w zakresie ponoszenia kosztów przewodu doktorskiego.

Postępowanie odwoławcze

§ 11

1. Kandydat może wnieść od uchwał w sprawie:
 - 1) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie,
 - 2) wyznaczenia recenzentów,
 - 3) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
 - 4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,

5) nadania stopnia doktora

- jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady.

3. Odwołanie wnosi się w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy, w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

4. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją, przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie lub radzie innej jednostki organizacyjnej.

5. W postępowaniach dotyczących nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w Ustawie o stopniach i tytułach stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Do zaskarżania decyzji wydanych w tych postępowaniach stosuje się przepisy o zaskarżaniu decyzji administracyjnych do sądu administracyjnego.

§ 12

Postanowienia końcowe

W sprawach nie uregulowanych w regulaminie decyzje podejmuje przewodniczący Rady, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa

*Załącznik nr 1
do Regulaminu określającego szczegółowy
tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie
doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa
Pożarowego Szkoły Głównej Służby Pożarniczej*

Imię i nazwisko kandydata:
Adres do korespondencji:
Telefon:
e-mail:

**Przewodniczący Rady
Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego
Szkoły Głównej Służby Pożarniczej**

WNIOSEK O WSZCZĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

Wnoszę o wszczęcie przewodu doktorskiego na Wydziale Inżynierii Bezpieczeństwa

Pożarowego nt.:

.....
.....
.....

Nadmieniam, że zgodę na sprawowanie opieki promotorskiej wyraził/a Pan/Pani

.....
.....
.....

(podać tytuł/stopień naukowy potencjalnego promotora i uczelnię, na której jest zatrudniony)

a na sprawowanie opieki promotora pomocniczego Pan/Pani

.....
.....
.....
.....

(podać tytuł/stopień naukowy potencjalnego promotora pomocniczego i uczelnię, na której jest zatrudniony)

Informuję, że koszty związane z przeprowadzeniem przewodu doktorskiego zostaną pokryte (wskazać podmiot)

.....
.....

W ramach postępowania będę zdawać egzamin z języka lub
przedstawię certyfikat zwalniający mnie z danego egzaminu.

.....

(podpis kandydata)

Załącznik nr 2
do Regulaminu określającego szczegółowy
tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie
doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa
Pożarowego Szkoły Głównej Służby Pożarniczej

Imię i nazwisko kandydata:
Adres do korespondencji:
Telefon:
e-mail:

**Przewodniczący Rady
Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego
Szkoły Głównej Służby Pożarniczej**

WNIOSEK O WSZCZĘCIE WSPÓLNEGO PRZEWODU DOKTORSKIEGO

Uprzejmie proszę o wszczęcie przewodu doktorskiego w zakresie nauk technicznych o **charakterze interdyscyplinarnym** (*niepotrzebne skreślić*), na Wydziale Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego SGSP oraz

.....
.....
(podać uczelnię, która będzie stroną umowy z SGSP)

Planowany temat rozprawy doktorskiej brzmi.:

.....
.....
.....
.....
.....

Nadmieniam, że zgodę na sprawowanie opieki promotorskiej ze strony SGSP wyraził/a Pan/Pani

.....
.....
.....
.....

(podać tytuł/stopień naukowy potencjalnego promotora i uczelnię, na której jest zatrudniony)

zaś zgodę na sprawowanie opieki w charakterze kopromotora wyraził/a Pan/Pani

.....
.....
.....

(podać tytuł/stopień naukowy potencjalnego promotora i uczelnię, na której jest zatrudniony – jeśli jest znany kandydatowi)

a na sprawowanie opieki promotora pomocniczego Pan/Pani

.....
.....

(podać tytuł/stopień naukowy potencjalnego promotora pomocniczego i uczelnię, na której jest zatrudniony)

Informuję, że koszty związane z przeprowadzeniem przewodu doktorskiego zostaną pokryte (wskazać podmiot)

.....
.....

W ramach procedury będę zdawać egzamin z języka lub przedstawię certyfikat zwalniający mnie z danego egzaminu.

Przyjmuję do wiadomości, że przeprowadzenie wspólnego przewodu doktorskiego będzie uzależnione od zawarcia przez oraz jednostkę organizacyjną, wskazaną w niniejszym wniosku, porozumienia, o którym mowa w art. 14a ust. 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.)

.....

(podpis kandydata)

*Załącznik nr 3
do Regulaminu określającego szczegółowy
tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie
doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa
Pożarowego Szkoły Głównej Służby Pożarniczej*

**Przewodniczący Rady
Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego
Szkoły Głównej Służby Pożarniczej**

Imię i nazwisko kandydata

.....

Koncepcja rozprawy doktorskiej na temat:

.....

1. wprowadzenie (geneza problemu z przeglądem literatury),
2. cel lub cele i zakres pracy,
3. hipoteza (pytania badawcze),
4. opis metod badawczych,
5. teza lub tezy rozprawy doktorskiej,
6. struktura planowanej rozprawy wraz z opisem poszczególnych rozdziałów.

Obszar wiedzy:

.....

Dziedzina nauki:

.....

Dyscyplina naukowa:

.....

Dyscyplina dodatkowa:

.....

*Załącznik nr 4
do Regulaminu określającego szczegółowy
tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie
doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa
Pożarowego Szkoły Głównej Służby Pożarniczej*

Imię i nazwisko kandydata:

Adres do korespondencji:

Telefon:

e-mail:

**Przewodniczący Rady
Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego
Szkoły Głównej Służby Pożarniczej**

Tytuł / stopień naukowy, imię i nazwisko proponowanego promotora:

.....

Uczelnia (podstawowe miejsce pracy):

.....

Adres do korespondencji:

.....

Tel. kontaktowy:

.....

E-mail:

.....

O Ś W I A D C Z E N I E

Niniejszym oświadczam, że wyrażam zgodę na powołanie mnie na promotora/kopromotora
rozwrawy doktorskiej Pana /Pani

.....

na temat:

.....

.....
(podpis kandydata na promotora)

*Załącznik nr 5
do Regulaminu określającego szczegółowy
tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie
doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa
Pożarowego Szkoły Głównej Służby Pożarniczej*

Imię i nazwisko kandydata:
Adres do korespondencji:
Telefon:
e-mail:

Życiorys Kandydata

I. Dane osobowe

1. Imię i nazwisko:

.....

2. Data i miejsce urodzenia:

.....

3. Adres:

.....

4. Nr PESEL:

.....

5. Telefon kontaktowy:

.....

6. E-mail:

.....

II. Wykształcenie:

.....

III. Doświadczenie zawodowe:

.....

IV. Dodatkowe informacje mające związek z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego:

.....

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 922).

.....

(data i podpis kandydata)

*Załącznik nr 6
do Regulaminu określającego szczegółowy
tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie
doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa
Pożarowego Szkoły Głównej Służby Pożarniczej*

....., dnia

(miejscowość, data)

.....
(pełna nazwa i adres podmiotu/nazwisko i imię, adres,
osoby fizycznej, który będzie pokrywać koszty przewodu
doktorskiego)

O Ś W I A D C Z E N I E
o sposobie finansowania przewodu doktorskiego

Niniejszym oświadczam, że:

.....
.....
.....
.....

(pełna nazwa podmiotu zobowiązującego się do pokrycia kosztów przewodu doktorskiego,
REGON, NIP)*

zobowiązuje się do pokrycia całkowitych kosztów przewodu doktorskiego
Pana / Pani:

.....

w kwocie:

.....

.....
(data, pieczęć* i podpis osoby uprawnionej)

*nie dotyczy osób fizycznych, które nie prowadzą działalności gospodarczej