

UCHWAŁA NR 42/18
RADY WYDZIAŁU INŻYNIERII BEZPIECZEŃSTWA POŻAROWEGO
z dnia 26 września 2018 r.

w sprawie wprowadzenia „Regulaminu określającego szczegółowy tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego Szkoły Głównej Służby Pożarniczej”

Na podstawie § 29 ust. 1 pkt 4 Statutu Szkoły Głównej Służby Pożarniczej, zatwierdzonego decyzją nr 145 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 31 sierpnia 2015 r. (Dz. Urz. MSW poz. 36) ze zmianami zatwierdzonymi decyzją nr 108 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 1 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. MSWiA poz. 48), w związku z art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 z późn. zm.) oraz w związku z wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. poz. 261), Rada Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Rada Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego wprowadza „Regulamin określający szczegółowy tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego”, zwany dalej Regulaminem.
2. Regulamin stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

1. Regulamin ma zastosowanie do kandydatów do nadania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska, w stosunku do których wszczęty został przewód doktorski po wejściu w życie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. poz. 261), z zastrzeżeniem postanowień ust. 2.
2. Czynności w przewodzie doktorskim dokonane w stosunku do kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska podjęte do dnia wejścia w życie niniejszej uchwały pozostają w mocy.

§ 3.

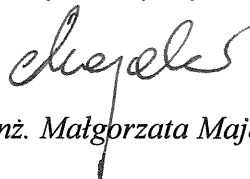
Traci moc uchwała nr 24/16 z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu określającego szczegółowy tryb i warunki przeprowadzania czynności

w przewodzie doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego Szkoły Głównej Służby Pożarniczej.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Wydziału IBP



mł. bryg. dr inż. Małgorzata Majder-Lopatka

Załącznik
do uchwały nr 42/18
Rady Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego
z dnia 26 września 2018 r.

Regulamin

**określający szczegółowy tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie
doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego
Szkoły Głównej Służby Pożarniczej**

Postanowienia ogólne

§1

W postępowaniu o nadanie stopnia doktora, stosuje się właściwe przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym w szczególności:

- 1) ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1789 z późn.zm.), zwaną dalej „**Ustawą o stopniach i tytule**”;
- 2) rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z 2018 r. poz. 261), zwane dalej „**Rozporządzeniem o trybie i warunkach przeprowadzania czynności**”.

§2

W postępowaniu o nadanie stopnia doktora, stosuje się następujące zapisy zarządzeń Rektora-Komendanta Szkoły Głównej Służby Pożarniczej:

- 1) Zarządzenie Nr 7/17 Rektora-Komendanta Szkoły Głównej Służby Pożarniczej z dnia 10 lutego 2017r. w sprawie ustalenia zasad odpłatności za przeprowadzenie przewodów doktorskich Szkoły Głównej Służby Pożarniczej;
- 2) Zarządzenie Nr 62/17 Rektora-Komendanta Szkoły Głównej Służby Pożarniczej z dnia 15 listopada 2017r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu postępowania antyplagiatowego i archiwizacji prac dyplomowych, prac końcowych, rozpraw doktorskich oraz innych recenzowanych tekstów w Szkole Głównej Służby Pożarniczej.

§3

1. Wydział Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego, zwany dalej „**Wydziałem IBP**”, jest podstawową jednostką organizacyjną Szkoły Głównej Służby Pożarniczej, zwanej dalej „**SGSP**”, uprawnioną, na podstawie decyzji nr BCK-VI-U-Dr-451/2015 Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 27 czerwca 2016 r., do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie inżynieria środowiska.
2. Przewód doktorski przeprowadza i stopień doktora nadaje Rada Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego, zwana dalej „**Radą WIBP**”.
3. Stopień doktora jest nadawany w drodze przewodu doktorskiego wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora.
4. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera, lekarza lub inny równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005r. – Prawo o szkolnictwie wyższym;
 - 2) zdała egzaminy doktorskie w zakresie określonym przez Radę WIBP;
 - 3) przedstawiła, w terminie nie dłuższym niż **cztery** lata od dnia wszczęcia przewodu, rozprawę doktorską i ją obroniła;
 - 4) zdała egzamin z nowożytnego języka obcego lub posiada certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, określony w wykazie certyfikatów potwierdzających znajomość języka obcego, stanowiącym załącznik nr 1 do Rozporządzenia o trybie i warunkach przeprowadzania czynności.
5. W przypadku nie przedstawienia rozprawy doktorskiej w ustalonym terminie, Rada WIBP może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.
6. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2016 r. poz. 2045, z późn. zm.) lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej.

Podejmowanie uchwał

§ 4

1. Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami Rady WIBP w przedmiocie:
 - 1) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora;
 - 2) wyznaczenia promotora pomocniczego albo drugiego promotora w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej lub kopromotora - w przypadku wspólnego przewodu doktorskiego;
 - 3) wyznaczenia recenzentów;
 - 4) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony;
 - 5) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 6) nadania stopnia doktora.
2. W głosowaniach biorą udział członkowie Rady WIBP posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy o stopniach i tytule. Ponadto osobami uprawnionymi do głosowania są recenzenci, promotor, drugi promotor i kopromotor rozprawy doktorskiej.
3. Uchwały, o których mowa w:
 - 1) ust. 1 podejmowane w głosowaniu tajnym,
 - 2) § 15 podejmowane w głosowaniu jawnym,- zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
4. Uprawnienie do podejmowania uchwał, o których mowa w ust. 1 pkt 5 i 6, Rada WIBP może przekazać powołanej w tym celu komisji, zwanej dalej „Komisją Doktorską”. W przypadku gdy obrona rozprawy doktorskiej odbyła się przed Komisją Doktorską, Komisja Doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie WIBP.
5. Niezwłocznie po podjęciu uchwał, o których mowa w ust. 1 przewodniczący Rady WIBP przesyła odpisy uchwał osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. W przypadku uchwały odmownej, Rada WIBP zobowiązana jest sporządzić i doręczyć tej osobie uzasadnienie.

Warunki złożenia wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego

§ 5

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora zwana dalej „kandydatem” składa do przewodniczącego Rady WIBP pisemny wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego lub wspólnego przewodu doktorskiego (wg wzoru podanego w załączniku nr 1 lub Nr 1a), który zawiera m.in. informacje dotyczące:
 - 1) proponowanego tematu;
 - 2) propozycji osoby do pełnienia funkcji promotora, drugiego promotora, kopromotora oraz promotora pomocniczego;
 - 3) pokrycia kosztów związanych z przeprowadzeniem przewodu doktorskiego przez wskazany podmiot;
 - 4) zdawanego egzaminu z wybranego nowożytnego języka obcego.
2. Do wniosku kandydat dołącza:
 - 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera, lekarza lub innego równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183 z późn. zm);
 - 2) propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w zakresie których ma być otwarty przewód doktorski, oraz dyscypliny dodatkowej, według wzoru określonego w załączniku nr 2;
 - 3) propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora, a także odpowiednio propozycję osób do pełnienia funkcji drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego według wzoru określonego w załączniku nr 3;
 - 4) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych i dokumentację ich publicznej prezentacji oraz informację o działalności popularyzującej naukę, według wzoru określonego w załączniku nr 4;
 - 5) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie, według wzoru określonego w załączniku nr 5.
3. Kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant” ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki załącza do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:

- 1) kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”;
 - 2) opinię potwierdzającą wysoką jakość prac badawczych prowadzonych przez tę osobę oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydaną przez opiekuna naukowego posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub uprawnienie równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, nabyte na podstawie art. 21a Ustawy o stopniach i tytule.
4. Kandydat może załączyć do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:
- 1) kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, z uwzględnieniem wykazu certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego;
 - 2) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku innym niż polski.
5. Koncepcja rozprawy doktorskiej powinna zawierać:
- 1) wprowadzenie, w której kandydat przedstawi genezę problemu wraz z uzasadnieniem wyboru tematu rozprawy doktorskiej;
 - 2) cel lub cele i zakres pracy;
 - 3) aktualny stan wiedzy w zakresie tematyki rozprawy;
 - 4) założenia metodyczne:
 - a) problem(y) (pytanie(a)) naukowy(e) ((badawczy(e)));
 - b) hipotezę(y) badawczą(e), ewentualnie tezę lub tezy rozprawy doktorskiej;
 - c) opis procesu zbierania danych wraz z ich charakterystyką (metody badawcze, techniki badawcze, narzędzia badawcze);
 - d) metody opracowania wyników badań wraz z ich charakterystyką (metody badawcze, techniki badawcze, narzędzia badawcze);
 - e) organizację badań, w tym w szczególności: teren badań, przedmiot badań, harmonogram badań;
 - 5) wyniki badań pilotażowych, wskazujące na wykonalność planowanych badań;
 - 6) strukturę planowanej rozprawy wraz z opisem poszczególnych rozdziałów;
 - 7) kwerendę (wstępny wykaz piśmiennictwa).
6. Pisma i wnioski kandydata dotyczące przewodu doktorskiego należy składać do przewodniczącego Rady WIBP w terminie co najmniej 2 tygodni przed wyznaczoną datą posiedzenia Rady WIBP.

Rozpatrzenie wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego

§6

1. Rada WIBP, na wniosek przewodniczącego Rady, powołuje stałą Komisję ds. wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznacza jej przewodniczącego.
2. W skład komisji, o której mowa w ust. 1, wchodzi trzech członków Rady WIBP posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, w tym dyscyplinie inżynieria środowiska lub dyscyplinach pokrewnych oraz sekretarz powoływany spośród członków Rady WIBP posiadających stopień naukowy doktora.
3. Komisja, o której mowa w ust. 1, sprawdza:
 - 1) pod względem merytorycznym - zgodność obszaru i zakresu badań objętych tematem proponowanej rozprawy doktorskiej z kompetencjami Rady WIBP w zakresie uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska;
 - 2) pod względem formalnym - kompletność i jakość przedłożonych dokumentów.
4. Komisja sporządza protokół z przeprowadzonej oceny, podpisany przez jej przewodniczącego i sekretarza i przedkłada przewodniczącemu Rady WIBP.
5. Protokół, o którym mowa w ust. 4, może zawierać wniosek końcowy:
 - 1) akceptujący przedłożoną dokumentację do nadania dalszego biegu sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego;
 - 2) wskazujący na potrzebę uzupełnienia lub doprecyzowania przez kandydata wskazanych braków w przedłożonej dokumentacji;
 - 3) odmawiający przyjęcia przedłożonego przez kandydata wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego;- wraz ze szczegółowym uzasadnieniem.
6. Przewodniczący Rady WIBP zapoznaje członków Rady WIBP na posiedzeniu poświęconym rozpatrzeniu wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego z treścią protokołu Komisji.

Otwarte seminarium

§7

1. Wszczęcie przewodu doktorskiego musi być poprzedzone przedstawieniem przez kandydata na otwartym seminarium, referatu dotyczącego tematyki rozprawy doktorskiej, w tym uzasadnienia podjęcia tematu - celu, założeń i problemu naukowego oraz koncepcji rozprawy. Zasady przeprowadzenia seminarium otwartego określa załącznik nr 6.
2. Seminarium, o którym mowa w ustępie 1, przeprowadzane jest w terminie i miejscu wyznaczonym przez dziekana WIBP, i podanym do wiadomości na stronie internetowej WIBP oraz w obwieszczeniach przy wejściu do obiektów SGSP (obiekt 01 i obiekt 02).
3. W seminarium, o którym mowa w ustępie 1, może uczestniczyć każda osoba zainteresowana poruszaną w prezentowanej koncepcji problematyką. Uczestnicy seminarium podpisują listę obecności, która jest załącznikiem do protokołu, o którym mowa w ust. 5.
4. Seminarium przewodniczy dziekan lub prodziekan WIBP, bądź inny pracownik naukowy wydziału wyznaczony przez dziekana WIBP.
5. Po zakończeniu dyskusji sekretarz Rady WIBP sporządza protokół z przeprowadzonego seminarium otwartego.
6. Przewodniczący Rady WIBP zapoznaje członków Rady na posiedzeniu poświęconym rozpatrzeniu wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego z treścią protokołu, o którym mowa w ust. 5.

Wszczęcie przewodu doktorskiego

§8

1. Rada WIBP wszczyna przewód doktorski oraz wyznacza promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.
2. Uchwała w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego jest podejmowana po:
 - 1) zapoznaniu członków Rady WIBP z treścią protokołu Komisji ds. wszczęcia przewodu doktorskiego;
 - 2) zapoznaniu członków Rady WIBP z treścią protokołu z przeprowadzonego otwartego seminarium;
 - 3) zapoznaniu się z założeniami i koncepcją rozprawy doktorskiej, przedstawionymi Radzie WIBP przez kandydata;
 - 4) przeprowadzeniu dyskusji.

3. Rada WIBP może odmówić wszczęcia przewodu doktorskiego kandydatowi w przypadku, gdy problematyka tematyki nie mieści się w zakresie posiadanych uprawnień do doktoryzowania lub zakres tematu nie spełnia wymogów dysertacji. Rada WIBP podejmuje w tej sprawie stosowną uchwałę ze szczegółowym uzasadnieniem.
4. Przewodniczący Rady WIBP niezwłocznie powiadamia kandydata o podjętej uchwale w sprawie wszczęcia lub odmowy wszczęcia przewodu doktorskiego.
5. Z chwilą wszczęcia przewodu doktorskiego i podpisania umowy o warunkach odpłatności za przeprowadzenie przewodu doktorskiego kandydat staje się doktorantem.

Drugi promotor, kopromotor i promotor pomocniczy

§9

1. Rada WIBP może dodatkowo wyznaczyć:
 - 1) drugiego promotora – w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej;
 - 2) kopromotora – w przypadku wspólnego przewodu doktorskiego;
 - 3) promotora pomocniczego.
2. Promotorem w przewodzie doktorskim rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej inżynieria środowiska lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy o stopniach i tytule, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie dyscypliny naukowej inżynieria środowiska lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
3. Promotorem w przewodzie doktorskim rozprawy doktorskiej może być osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, niespełniająca wymogów określonych w ust. 2, jeżeli Rada WIBP uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników, może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie dyscypliny naukowej inżynieria środowiska lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nieposiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.
5. Do wniosku o wyznaczenie promotora pomocniczego należy dołączyć:

- 1) zgodę kandydata do pełnienia funkcji promotora pomocniczego, wraz z jego oświadczeniem dotyczącym liczby przewodów, w których pełni on funkcję promotora pomocniczego (Załącznik nr 7);
 - 2) syntetyczną charakterystykę zainteresowań naukowo-badawczych kandydata do pełnienia funkcji promotora pomocniczego wraz z listą publikacji w zakresie tematycznym przygotowywanej rozprawy doktorskiej;
 - 3) pisemną akceptację przez dotychczasowego opiekuna naukowego kandydatury osoby proponowanej do pełnienia funkcji promotora pomocniczego;
 - 4) proponowany zakres zadań promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim i sposób ich realizacji w toku przygotowywanej przez doktoranta rozprawy, zaakceptowany w formie pisemnej (podpisany) przez: opiekuna naukowego, kandydata do pełnienia funkcji promotora pomocniczego i przez osobę ubiegającą się o wszczęcie przewodu (Załącznik nr 8).
6. W przypadku, kiedy osoba powołana do pełnienia funkcji promotora pomocniczego, w trakcie prowadzenia przewodu doktorskiego uzyska stopień doktora habilitowanego lub równoważny, na podstawie art. 21 ustawy o stopniach i tytule, może nadal pełnić funkcję promotora pomocniczego.
7. Odpowiednie przepisy niniejszego regulaminu dotyczące promotora stosuje się odpowiednio do kopromotora i drugiego promotora, z zastrzeżeniem, że kopromotorowi nie przysługuje wynagrodzenie, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ust. 3 Ustawy o stopniach i tytule.

Zmiana tematu pracy doktorskiej

§10

1. Na pisemny, zawierający szczegółowe uzasadnienie i pozytywnie zaopiniowany przez promotora wniosek doktoranta lub w innych uzasadnionych przypadkach Rada WIBP może podjąć uchwałę o zmianie przyjętego wcześniej tematu rozprawy doktorskiej.
2. Rada WIBP podejmuje uchwałę w sprawie zmiany tematu w trybie takim samym, w jakim nastąpiło wszczęcie przewodu doktorskiego.

Rozprawa doktorska

§11

1. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, jeśli został wyznaczony, powinna stanowić oryginalne

rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie naukowej inżynieria środowiska oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

2. Za zgodą Rady WIBP, rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
3. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.
4. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład doktoranta przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1.

Przedłożenie do oceny rozprawy doktorskiej

§12

1. Doktorant przedkłada promotorowi, promotorowi pomocniczemu, drugiemu promotorowi i kopromotorowi, jeśli zostali wyznaczeni, rozprawę doktorską w wersji papierowej i elektronicznej wraz z oświadczeniem potwierdzającym samodzielne jej opracowanie, zgodnie z załącznikiem nr 9.
2. Rozprawa doktorska jest składana w formie elektronicznej i w formie papierowej, w co najmniej 4 egzemplarzach. Rozprawa przygotowana w języku polskim powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, natomiast rozprawa przygotowana w języku obcym powinna być opatrzona również streszczeniem w języku polskim.
3. Promotor po zaakceptowaniu przedłożonej rozprawy doktorskiej przekazuje ją przewodniczącemu Rady WIBP wraz ze swoją pisemną opinią, a drugi promotor, promotor pomocniczy i kopromotor, jeśli zostali wyznaczeni, przekazują przewodniczącemu Rady WIBP pisemne opinie na temat rozprawy doktorskiej.
4. Promotor przedkładając przewodniczącemu Rady WIBP rozprawę doktorską i opinie dołącza wniosek o wyznaczenie recenzentów rozprawy, wraz z proponowanymi kandydaturami.

5. Przewodniczący Rady WIBP kieruje wersją elektroniczną rozprawy doktorskiej do zweryfikowania antyplagiatowego. W przypadku przekroczenia dopuszczalnych norm zapożyczeń, zwraca ją do promotora w celu zajęcia stanowiska.
6. Po zajęciu stanowiska przez promotora w sprawie wyników oceny weryfikacji antyplagiatowej, przewodniczący Rady WIBP kieruje pracę do komisji ds. wszczęcia przewodu doktorskiego.
7. Komisja ds. wszczęcia przewodu doktorskiego dokonuje oceny przedłożonej rozprawy doktorskiej:
 - 1) pod względem merytorycznym - zgodność treści z tytułem rozprawy doktorskiej oraz poprawności metodycznej i merytorycznej prowadzonych badań;
 - 2) pod względem formalnym – kompletność, spójność i jakość przedłożonej rozprawy doktorskiej,- formułując jednocześnie wnioski o przyjęcie rozprawy i wyznaczenie recenzentów, wprowadzenia uzupełnień, bądź odrzucenia rozprawy.
8. Komisja ds. wszczęcia przewodu doktorskiego sporządza protokół z przeprowadzonej oceny, podpisany przez jej przewodniczącego i sekretarza, i przedkłada przewodniczącemu Rady WIBP.
9. Przewodniczący Rady WIBP, w przypadku pozytywnej oceny, stawia na posiedzeniu Rady WIBP wniosek o powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej.

Recenzje rozprawy doktorskiej

§13

1. Rada WIBP na wniosek jej przewodniczącego powołuje co najmniej dwóch recenzentów.
2. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Recenzenta powołuje się spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej, niż ta, której pracownikiem jest doktorant, i niebędących członkami Rady WIBP, na którym przeprowadzany jest przewód doktorski.
4. Recenzentem może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej inżynieria środowiska lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy o stopniach i tytule, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie dyscypliny naukowej inżynieria środowiska lub pokrewnej dyscypliny naukowej.

5. Rada WIBP powołuje każdego z recenzentów w oddzielnym głosowaniu.
6. Zlecenia sporządzenia recenzji wraz z rozprawą doktorską wysyłane są do recenzentów przez przewodniczącego Rady WIBP.
7. Recenzent przedkłada recenzję Radzie WIBP w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania zlecenia o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada WIBP może przedłużyć termin przedłożenia recenzji o 1 miesiąc.
8. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w §11 ust. 1.
9. W przypadku, gdy recenzja lub recenzje zawierają wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, rozprawa doktorska po przekazaniu wniosków promotorowi oraz doktorantowi powinna zostać niezwłocznie poprawiona lub uzupełniona. Doktorant ponownie przedkłada Radzie WIBP poprawioną lub uzupełnioną rozprawę z pisemną informacją o dokonaniu zmian lub uzupełnień.
10. Uzupełniona lub poprawiona rozprawa zostaje ponownie skierowana przez Radę WIBP do tych samych recenzentów, celem jej ponownej oceny, w terminie 1 miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.
11. Niezwłocznie po otrzymaniu wszystkich recenzji przewodniczący Rady WIBP przekazuje ich kopie wraz z kopią streszczenia rozprawy doktorskiej zapisane na informatycznym nośniku danych do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, zwanej dalej „**Centralną Komisją**”.
12. W przypadku, gdy powołano dwóch recenzentów i jedna z recenzji jest pozytywna, a druga negatywna, Rada WIBP może powołać na wniosek promotora dodatkowego recenzenta. Po otrzymaniu dodatkowej recenzji wniosek promotora o przyjęciu rozprawy kierowany jest do przewodniczącego Rady WIBP, który kieruje pracę wraz z recenzjami na posiedzenie Rady WIBP.
13. Rada WIBP podejmuje uchwałę o:
 - 1) przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu do publicznej obrony, lub
 - 2) o nieprzyjęciu rozprawy i zamknięciu przewodu doktorskiego.

Publikowanie rozprawy doktorskiej

§14

1. Streszczenie rozprawy doktorskiej umieszcza się na stronie internetowej SGSP w dniu podjęcia uchwały o jej przyjęciu, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów.

Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.

2. Warunek zamieszczenia streszczenia rozprawy doktorskiej i recenzji, o których mowa w ust. 1, nie dotyczy rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
3. Streszczenie rozprawy doktorskiej i recenzje podlegające zamieszczeniu na stronie internetowej przekazuje się niezwłocznie po ich złożeniu do Centralnej Komisji, w celu ich opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej.

Komisje Egzaminacyjne i Komisja Doktorska

§15

Rada WIBP w formie uchwały powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie, zwane dalej „**Komisjami Egzaminacyjnymi**”, w zakresie:

- a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej, to jest dyscypliny naukowej inżynieria środowiska, w składzie co najmniej czterech osób, posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki techniczne i dyscypliny naukowej inżynieria środowiska, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej inżynieria środowiska lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy o stopniach i tytule i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie dyscypliny naukowej inżynieria środowiska, w tym promotora, drugiego promotora lub kopromotora;
- b) dyscypliny dodatkowej, ustalonej przez Radę WIBP, w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny naukowej nauki techniczne, do której należy dyscyplina naukowa inżynieria środowiska lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny naukowej nauki techniczne, do której należy dyscyplina naukowa inżynieria środowiska, lub nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy o stopniach i tytule i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie dziedziny naukowej nauki techniczne i dyscypliny naukowej objętej egzaminem;

- c) nowożytnego języka obcego, w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.

§16

1. Rada WIBP powołuje do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony, zwanej dalej „**obroną**”, oraz przyjęcia obrony co najmniej siedmioosobową Komisję Doktorską, o której mowa w art. 14 ust. 5 Ustawy o stopniach i tytule.
2. Komisję Doktorską tworzą:
 - 1) członkowie Rady WIBP posiadający tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki techniczne lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej inżynieria środowiska albo dyscypliny pokrewnej, lub osoby, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy o stopniach i tytule i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie dyscypliny naukowej inżynieria środowiska;
 - 2) recenzenci rozprawy doktorskiej;
 - 3) promotor i drugi promotor, jeżeli został wyznaczony.
3. W posiedzeniach Komisji Doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy zaproszony przez przewodniczącego Rady WIBP.
4. Regulamin pracy Komisji Doktorskiej stanowi załącznik nr 10.
5. Rada WIBP, w uzasadnionych przypadkach, może dokonać zmiany lub uzupełnienia składu Komisji. Zmiana składu komisji bądź jego uzupełnienie następuje na wniosek jej przewodniczącego w tym samym trybie w jakim została powołana.
6. Komisja Doktorska zostaje rozwiązana z chwilą nadania stopnia doktora lub zamknięcia przewodu doktorskiego.

Egzaminy doktorskie

§ 16

1. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej kandydat składa egzaminy doktorskie.
2. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący Rady WIBP w porozumieniu z Komisją Egzaminacyjną. W przypadkach losowych, a w szczególności w przypadku choroby egzaminatora, promotora lub doktoranta egzamin zostaje odwołany, po uprzednim pisemnym zgłoszeniu zaistniałego faktu przewodniczącemu Rady WIBP w odpowiednim

terminie, który umożliwi zawiadomienie członków Komisji Egzaminacyjnej. Nowy termin jest wyznaczany ponownie, na pisemny wniosek promotora.

3. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego przeprowadzany jest zgodnie z odrębnymi procedurami zatwierdzonymi przez Radę WIBP opisanymi w załączniku nr 11. Egzamin stanowi potwierdzenie kompetencji językowej doktoranta, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej inżynieria środowiska, odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej. Doktorant posiadający certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, według wykazu certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowiącego załącznik nr 1 do Rozporządzenia o trybie i warunkach przeprowadzania czynności, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.
4. Egzamin doktorski oceniane są według skali ocen: bardzo dobry (5,0), dobry plus (4,5), dobry (4,0), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3,0), niedostateczny (2,0).
5. Bezpośrednio po zakończeniu egzaminu Komisja Egzaminacyjna sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie tej komisji uczestniczący w posiedzeniu. W protokole ujmuje się zadane pytania, ocenę udzielonych odpowiedzi na pytania oraz wynik końcowy egzaminu. O wyniku egzaminu doktorant jest informowany bezpośrednio po jego zakończeniu.
6. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich i otrzymania oceny niedostatecznej (2,0) Rada WIBP, na wniosek doktoranta, może wyrazić zgodę na jego powtórne zdawanie, nie wcześniej jednak, niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej, niż jeden raz. Doktorant kieruje stosowny pisemny wniosek wraz z opinią promotora do przewodniczącego Rady WIBP, który rozpatrywany jest na posiedzeniu Rady WIBP, a w przypadku pozytywnej decyzji Rady WIBP zostaje wyznaczony nowy termin egzaminu w porozumieniu z Komisją Egzaminacyjną.
7. Jeżeli doktorant w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich, Rada WIBP może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

Obrona rozprawy doktorskiej

§17

1. Po otrzymaniu wszystkich recenzji, przewodniczący Komisji Doktorskiej, zwołuje jej posiedzenie.

2. Komisja Doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora, promotora pomocniczego i drugiego promotora, a także kopromotora, jeśli zostali wyznaczeni oraz recenzjami:
 - 1) podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz wyznacza termin i miejsce obrony, lub
 - 2) uzależnia przyjęcie rozprawy doktorskiej od wprowadzenia uzupełnień lub poprawek wskazanych przez recenzentów, lub
 - 3) w uzasadnionych przypadkach wnioskuje do Rady WIBP o powołanie dodatkowego recenzenta, lub
 - 4) w uzasadnionych przypadkach wnioskuje do Rady WIBP o nieprzyjęcie rozprawy doktorskiej i niedopuszczenie jej do obrony.
3. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony Komisja Doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie WIBP, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.
4. Obrona nie może zostać wyznaczona w terminie krótszym, niż 14 dni przed posiedzeniem Komisji Doktorskiej, ze względu na konieczność powiadomienia recenzentów oraz jednostek posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie inżynieria środowiska.
5. Komisja Doktorska zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie naukowej inżynieria środowiska.
6. Informacja o obronie jest umieszczana na stronie internetowej SGSP oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie SGSP z jednoczesnym określeniem miejsca, gdzie można zapoznać się z treścią rozprawy doktorskiej oraz informacją o:
 - 1) zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronie internetowej.
 - 2) udostępnieniu do zapoznania się z treścią rozprawy doktorskiej, jej streszczeniem i z recenzjami w bibliotece SGSP.
7. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej. W posiedzeniu bierze udział co najmniej jeden recenzent i promotor.
8. W przypadku spełnienia odpowiednich warunków technicznych obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

9. Obrona składa się z części jawnej oraz niejawnej. Część jawna obrony przebiega według następującego porządku:

- 1) przewodniczący Komisji Doktorskiej dokonuje otwarcia i przedstawia przebieg przewodu doktorskiego;
- 2) przewodniczący Komisji Doktorskiej lub promotor przedstawia sylwetkę doktoranta, przebieg jego pracy oraz dorobek naukowy;
- 3) doktorant referuje główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej;
- 4) recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie - recenzje. W razie nieobecności jednego z recenzentów, przewodniczący Komisji Doktorskiej odczytuje recenzję nieobecnego recenzenta w całości lub prosi członka Komisji Doktorskiej o jej odczytanie;
- 5) doktorant ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach;
- 6) przewodniczący Komisji Doktorskiej otwiera publiczną dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni;
- 7) doktorant udziela odpowiedzi na zadane pytania;
- 8) doktorant może zabrać głos na zakończenie części jawnej obrony.

10. Po części jawnej obrony następuje część niejawna, w której uczestniczą wyłącznie członkowie Komisji Doktorskiej.

11. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym:

- 1) Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony, z tym że uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony Komisja Doktorska przedstawia wraz z uzasadnieniem Radzie WIBP, która podejmuje uchwałę w tej sprawie;
- 2) Komisja Doktorska może wystąpić do Rady WIBP z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, w przypadku uzyskania bardzo wysokich ocen recenzentów z pracy i z przebiegu publicznej obrony. Wniosek musi zgłosić formalnie co najmniej jeden z recenzentów. Wniosek recenzenta musi być poparty przez pozostałych recenzentów oraz przez Komisję Doktorską.
- 3) Komisja Doktorska przygotowuje projekt uchwały Rady WIBP w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie WIBP.

12. Rada WIBP podejmuje uchwałę niezwłocznie na pierwszym posiedzeniu odbywającym się po przedłożeniu jej uchwał przez Komisję Doktorską, o których mowa w ust. 11. Po przyjęciu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora, na wniosek przewodniczącego

Komisji Doktorskiej, Rada WIBP głosuje nad uchwałą o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.

13. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
14. O zakończeniu czynności przewodu doktorskiego przewodniczący Rady WIBP zawiadamia w formie elektronicznej ministra do spraw szkolnictwa wyższego (zgodnie z wzorem określonym w Rozporządzeniu MNiSW) oraz Centralną Komisję.

Dyplom doktora nauk

§18

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje oryginał dyplomu doktora nauk społecznych w dyscyplinie naukowej inżynieria środowiska i jeden odpis w języku polskim, a na jej pisemny wniosek – także jeden odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski albo język łaciński.
2. Dyplom, o którym mowa w ust. 1, zawiera elementy określone w §23 Rozporządzenia o trybie i warunkach przeprowadzania czynności.
3. Osobie, której nadano stopień doktora w wyniku wspólnego przewodu doktorskiego, wydaje się odpowiedni dyplom, o którym mowa w art. 14a ust. 7 albo 8 ustawy, w języku określonym w porozumieniu, o którym mowa w art. 14a ust. 2 ustawy o stopniach i tytule.
4. Wręczenie dyplomu doktora nauk technicznych w dyscyplinie naukowej inżynieria środowiska ma miejsce w czasie uroczystości ogólnie akademickich (np. inauguracja roku akademickiego) lub przy okazji innej uroczystości centralnej organizowanej w Uczelni.
5. Do czasu otrzymania dyplomu osobie, której nadano stopień doktora wydaje się zaświadczenie.
6. W przypadku utraty oryginału dyplomu osoba, której nadano stopień doktora, może złożyć w dziekanacie wnioski o wydanie duplikatu dyplomu, spełniającego wymagania określone w §26 ust 2 i 3 Rozporządzenia o trybie i warunkach przeprowadzania czynności.
7. Za wydanie oryginału dyplomu wraz z odpisem w języku polskim oraz odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język angielski albo język łaciński pobiera się opłatę w wysokości nieprzekraczającej kosztów sporządzenia tych dokumentów, nie wyższej jednak niż:
 - 1) za dyplom wraz z odpisem w języku polskim – 120 zł;
 - 2) za odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski albo język łaciński – 80 zł.
8. Za wydanie duplikatu dyplomu pobiera się opłatę o połowę wyższą niż za wydanie oryginału dyplomu.

Koszty przewodu doktorskiego

§19

1. Zasady odpłatności oraz wysokość kosztów za przeprowadzenie przewodu doktorskiego określa Rektor-Komendant.
2. Po podjęciu uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego z kandydatem zawierana jest umowa w zakresie ponoszenia kosztów przewodu doktorskiego.

Postępowanie odwoławcze

§20

1. Kandydat może wnieść od uchwał w sprawie:
 - 1) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie,
 - 2) wyznaczenia recenzentów,
 - 3) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
 - 4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - 5) nadania stopnia doktora- jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji.
2. Odwołanie wnosi się w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem za pośrednictwem Rady WIBP. Rada WIBP przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy, w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
3. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją, przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie WIBP lub Radzie innej jednostki organizacyjnej.
4. W postępowaniu dotyczącym nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w Ustawie o stopniach i tytułach stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Do zaskarżania decyzji wydanych w tych postępowaniach stosuje się przepisy o zaskarżaniu decyzji administracyjnych do sądu administracyjnego.

Postanowienia końcowe

§21

1. Rada WIBP może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego na wniosek doktoranta lub promotora lub przewodniczącego Komisji Doktorskiej, w przypadku:
 - 1) pisemnego wniosku doktoranta o zamknięcie przewodu doktorskiego,

- 2) nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej przez promotora lub nieprzyjęcia (niedopuszczenia) jej do publicznej obrony,
 - 4) nieprzyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - 5) śmierci doktoranta.
2. Termin złożenia rozprawy doktorskiej do promotora w celu dopuszczenia jej do oceny recenzentów, określony w §3 ust. 4 punkt 3 Regulaminu, może być przesunięty, w uzasadnionych przypadkach, jednak nie więcej niż o dwanaście miesięcy. Doktorant składa w tej sprawie pisemny wniosek, wraz ze szczegółowym uzasadnieniem i opinią promotora, do Przewodniczącego Rady WIBP. Rada WIBP podejmuje uchwałę na kolejnym posiedzeniu, jednak nie wcześniej niż dwa tygodnie od dnia wpłynięcia wniosku.
 3. W przypadku śmierci promotora, stanu zdrowia lub innego przypadku uniemożliwiającego mu pełnienie tej funkcji, przewodniczący Rady WIBP, w porozumieniu z doktorantem, przedstawia Radzie WIBP wniosek w sprawie wyznaczenia nowego promotora albo zamknięcia przewodu. Rada WIBP podejmuje uchwałę w trybie takim samym, w jakim nastąpiło wszczęcie przewodu doktorskiego.
 4. W przypadku śmierci recenzenta, stanu zdrowia lub innego przypadku uniemożliwiającego mu sporządzenie recenzji w ustalonym terminie, przewodniczący Rady WIBP, w porozumieniu z promotorem, przedstawia Radzie WIBP wniosek w sprawie wyznaczenia nowego recenzenta. Rada WIBP podejmuje uchwałę w trybie takim samym, w jakim nastąpiło wszczęcie przewodu doktorskiego.
 5. W sprawach nieuregulowanych w regulaminie decyzje podejmuje przewodniczący Rady WIBP, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa.

*Załącznik nr 1
do Regulaminu określającego szczegółowy
tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie
doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa
Pożarowego Szkoły Głównej Służby Pożarniczej*

Imię i nazwisko kandydata:
Adres do korespondencji:
Telefon:
e-mail:

**Przewodniczący Rady
Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego
Szkoły Głównej Służby Pożarniczej**

WNIOSEK O WSZCZĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

Wnoszę o wszczęcie przewodu doktorskiego przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa
Pożarowego nt.:

.....
.....
.....

Nadmieniam, że zgodę na sprawowanie opieki promotorskiej wyraził/a Pan/Pani.....

.....
.....

(podać tytuł/stopień naukowy potencjalnego promotora i uczelnię, na której jest zatrudniony)

a na sprawowanie opieki promotora pomocniczego/drugiego promotora* Pan/Pani.....

.....
.....

(podać tytuł/stopień naukowy potencjalnego promotora pomocniczego/drugiego promotora i uczelnię, na której jest
zatrudniony)

Informuję, że koszty związane z przeprowadzeniem przewodu doktorskiego zostaną pokryte przez
(wskazać podmiot).....

.....
.....

W ramach postępowania będę zdawać egzamin z języka lub
przedstawię certyfikat zwalniający mnie z danego egzaminu.

.....

(podpis kandydata)

* *Niewłaściwe skreślić.*

*Załącznik nr 1a
do Regulaminu określającego szczegółowy
tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie
doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa
Pożarowego Szkoły Głównej Służby Pożarniczej*

*Imię i nazwisko kandydata:
Adres do korespondencji:
Telefon:
e-mail:*

**Przewodniczący Rady
Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego
Szkoły Głównej Służby Pożarniczej**

WNIOSEK O WSZCZĘCIE WSPÓLNEGO PRZEWODU DOKTORSKIEGO

Uprzejmie proszę o wszczęcie wspólnego przewodu doktorskiego w zakresie inżynierii środowiska przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego SGSP oraz

.....
.....
(podać uczelnię, która będzie stroną umowy z SGSP)

Planowany temat rozprawy doktorskiej brzmi:

.....
.....
.....
.....

Nadmieniam, że zgodę na sprawowanie opieki promotorskiej ze strony SGSP wyraził/a Pan/Pani

.....
.....
.....

(podać tytuł/stopień naukowy potencjalnego promotora i uczelnię, na której jest zatrudniony)

zaś zgodę na sprawowanie opieki w charakterze kopromotora wyraził/a Pan/Pani

.....
.....
.....

(podać tytuł/stopień naukowy potencjalnego promotora i uczelnię, na której jest zatrudniony – jeśli jest znany kandydatowi)

a na sprawowanie opieki promotora pomocniczego Pan/Pani

.....
.....

(podać tytuł/stopień naukowy potencjalnego promotora pomocniczego i uczelnię, na której jest zatrudniony)

Informuję, że koszty związane z przeprowadzeniem przewodu doktorskiego zostaną pokryte (wskazać podmiot)

.....
.....
W ramach procedury będę zdawać egzamin z języka lub przedstawię
certyfikat zwalniający mnie z danego egzaminu.

Przyjmuję do wiadomości, że przeprowadzenie wspólnego przewodu doktorskiego będzie uzależnione od zawarcia przez jednostkę organizacyjną, wskazaną w niniejszym wniosku, porozumienia, o którym mowa w art. 14a ust. 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017, poz. 1789, z późn. zm.)

.....
(podpis kandydata)

**Przewodniczący Rady
Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego
Szkoły Głównej Służby Pożarniczej**

Imię i nazwisko kandydata

.....

**Struktura koncepcji pracy doktorskiej
w dyscyplinie inżynieria środowiska**

na temat:

.....

.....

Wprowadzenie

1. Uzasadnienie wyboru tematu
2. Podstawy teoretyczne badań:
 - 2.1. Ustalenia terminologiczne
 - 2.2. Przegląd badań
3. Założenia metodyczne badań
 - 3.1. Przedmiot i cele badań
 - 3.2. Problemy i hipotezy
 - 3.3. Zmienne i ich wskaźniki
 - 3.4. Metody, techniki i narzędzia badań
 - 3.5. Dobór obszaru badań (próby i terenu)
 - 3.6. Założenia i ograniczenia
4. Struktura pracy doktorskiej (odpowiadająca planowanej zawartości merytorycznej pracy)

Bibliografia

Obszar wiedzy:

Dziedzina nauki:

Dyscyplina naukowa:

Dyscyplina dodatkowa:

*Załącznik nr 3
do Regulaminu określającego szczegółowy
tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie
doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa
Pożarowego Szkoły Głównej Służby Pożarniczej*

Imię i nazwisko kandydata:
Adres do korespondencji:
Telefon:
e-mail:

**Przewodniczący Rady
Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego
Szkoły Głównej Służby Pożarniczej**

Tytuł / stopień naukowy, imię i nazwisko proponowanego promotora:*

.....

Uczelnia (podstawowe miejsce pracy):

.....

Adres do korespondencji:

.....

Tel. kontaktowy:

.....

E-mail:

.....

Tytuł / stopień naukowy, imię i nazwisko proponowanego kopromotora:*

.....

Uczelnia (podstawowe miejsce pracy):

.....

Adres do korespondencji:

.....

Tel. kontaktowy:

.....

E-mail:

.....

Tytuł / stopień naukowy, imię i nazwisko proponowanego promotora pomocniczego:*

.....

Uczelnia (podstawowe miejsce pracy):

.....

Adres do korespondencji:

.....

Tel. kontaktowy:

.....

E-mail:

.....

Tytuł / stopień naukowy, imię i nazwisko proponowanego drugiego promotora:*

.....

Uczelnia (podstawowe miejsce pracy):

.....

Adres do korespondencji:

.....

Tel. kontaktowy:

.....

E-mail:

.....

O Ś W I A D C Z E N I E *

Niniejszym oświadczam, że wyrażam zgodę na powołanie mnie na promotora rozprawy doktorskiej Pana /Pani.....

.....

na temat:

.....

.....

.....

(podpis kandydata na promotora)

O Ś W I A D C Z E N I E *

Niniejszym oświadczam, że wyrażam zgodę na powołanie mnie na kopromotora rozprawy doktorskiej Pana /Pani.....

.....

na temat:

.....

.....

.....

(podpis kandydata na kopromotora)

OŚWIADCZENIE*

Niniejszym oświadczam, że wyrażam zgodę na powołanie mnie na promotora
pomocniczego rozprawy doktorskiej Pana /Pani.....

.....

na temat:

.....

.....

.....

(podpis kandydata na promotora pomocniczego)

OŚWIADCZENIE*

Niniejszym oświadczam, że wyrażam zgodę na powołanie mnie na drugiego promotora
rozprawy doktorskiej Pana /Pani.....

.....

na temat:

.....

.....

.....

(podpis kandydata na drugiego promotora)

* *Wypełnić właściwie.*

Życiorys Kandydata

I. Dane osobowe:

1. Imię i nazwisko:

.....

2. Data i miejsce urodzenia:

.....

3. Adres:

.....

4. Nr PESEL:

.....

5. Telefon kontaktowy:

.....

6. E-mail:

.....

II. Wykształcenie:

.....

.....

.....

III. Doświadczenie zawodowe:

.....

.....

.....

.....

IV. Dodatkowe informacje mające związek z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego:

.....

.....

V. Informacja o osiągnięciach i dorobku naukowym:

V.1. Wykaz autorskich publikacji naukowych w czasopismach krajowych i międzynarodowych:

.....

.....

V.2. Wykaz autorskich monografii:

.....

.....

V.3. Wykaz współautorskich publikacji naukowych i udział w opracowaniach zbiorowych:

.....
.....

VI. Informacja o aktywności naukowej:

VI.1. Informacje o wystąpieniach na krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych:

.....
.....

VI.2. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism:

.....
.....

VI.3. Wykaz zrealizowanych projektów naukowo-badawczych krajowych, europejskich i innych międzynarodowych

.....
.....

VI.4. Informacje o kierowaniu zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych i zagranicznych:

.....
.....

VII. Informacja o współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym:

VII.1. W obszarach wiedzy nauki techniczne:

.....
.....

VII.2. Pełnione funkcje zarządcze w spółkach prowadzących działalność badawczo-rozwojową, instytucjach finansowych, kancelariach prawniczych, placówkach prowadzących działalność w zakresie wsparcia psychologiczno-terapeutycznego albo w podmiotach o charakterze publicznym:

.....
.....

VIII. Informacja o współpracy międzynarodowej we wszystkich obszarach wiedzy, z wyłączeniem obszaru wiedzy sztuka:

VIII.1. Staże zagraniczne (wraz z określeniem czasu ich trwania):

.....
.....

VIII.2. Udział w ocenie projektów międzynarodowych:

.....
.....

VIII.3. Recenzowanie prac publikowanych w czasopiśmie międzynarodowych posiadających współczynnik wpływu *impact factor*:

.....
.....

VIII.4. Członkostwo w międzynarodowych organizacjach i stowarzyszeniach będących zgodnie z postanowieniami ich statutów towarzystwami naukowymi:

.....
.....

VIII.5. Udział w międzynarodowych zespołach eksperckich:

.....
.....

VIII.6. Uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych:

.....
.....

IX. Informacja o osiągnięciach i dorobku dydaktycznym i popularyzatorskim:

IX.1. Przeprowadzone lub prowadzone wykłady i seminaria naukowe:

.....
.....

IX.2. Publikacje i prace o charakterze popularno-naukowym:

.....
.....

IX.3. Przygotowane materiały do e-learningu:

.....
.....

IX.4. Aktywny udział w imprezach popularyzujących naukę:

.....
.....

IX.5. Informacja o otrzymanych nagrodach oraz wyróżnieniach za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne:

.....
.....

.....
Podpis kandydata

Potwierdzam, że dorobek publikacyjny kandydata spełnia wymogi określone w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1789, z późn. zm.).

.....
Podpis promotora

*Załącznik nr 5
do Regulaminu określającego szczegółowy
tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie
doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa
Pożarowego Szkoły Głównej Służby Pożarniczej*

.....
Imię i nazwisko osoby ubiegającej się
o wszczęcie przewodu doktorskiego

Warszawa, dnia

**INFORMACJA O PRZEBIEGU PRZEWODU DOKTORSKIEGO
W INNEJ JEDNOSTCE ORGANIZACYJNEJ**

Oświadczam, że dnia W
data nazwa jednostki organizacyjnej, w której wszczęto przewód doktorski

.....
został wszczęty przewód doktorski w dyscyplinie:

Tytuł rozprawy doktorskiej:

Promotor:

W dniu Uchwałą Rady
data nazwa jednostki organizacyjnej, w której wszczęto przewód doktorski

.....
został zamknięty przewód doktorski. Kopię tej uchwały załączam do niniejszej informacji.

Przyczyną zamknięcia przewodu było:

.....
Podpis osoby ubiegającej się
o wszczęcie przewodu doktorskiego

ZASADY PRZEPROWADZENIA SEMINARIUM OTWARTEGO

w ramach przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego

1. Seminarium otwarte jest organizowane przed rozpatrzeniem przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego, zwaną dalej Radą, wniosku kandydata o wszczęcie przewodu doktorskiego.
2. W ramach seminarium otwartego kandydat wygłasza referat na temat planowanej przez niego rozprawy doktorskiej.
3. Seminarium otwarte ma na celu pomoc Radzie w celu dokonania przez nią właściwej oceny szczególności w zakresie:
 - a. zgodności proponowanej tematyki rozprawy doktorskiej z uprawnieniami do nadania stopnia doktora uzyskanymi przez wydział,
 - b. poziomu umiejętności naukowych kandydata, które pozwolą na uzyskanie stopnia naukowego doktora.
4. Informacja na temat terminu seminarium jest ogólnodostępna, przekazywana przez przewodniczącego Rady wszystkim członkom społeczności akademickiej Szkoły Głównej Służby Pożarniczej.
5. W seminarium otwartym wyróżnia się dwie części:
 - a. jawną - ogólnie dostępną dla wszystkich osób zainteresowanych,
 - b. niejawną - dostępną dla członków Rady oraz dla promotora, jak również kopromotora i promotora pomocniczego, jeżeli zostali zaproponowani przez kandydata.
6. Seminarium otwarte zarówno w części jawnej, jak i niejawnej, prowadzi przewodniczący Rady.
7. Przebieg seminarium otwartego jest protokołowany.
8. W ramach części jawnej seminarium otwartego ma miejsce:
 - a. prezentacja kandydata, w tym jego osiągnięć zawodowych naukowych, dokonana przez promotora,
 - b. referat kandydata, przewidziany na maksymalnie 30 minut,
 - c. dyskusja w gronie wszystkich uczestników seminarium nad tezami wystąpienia kandydata.
9. Uczestnicy części jawnej seminarium podpisują listę obecności, która jest załącznikiem do protokołu z przeprowadzonego seminarium.
10. Kandydat w swoim wystąpieniu powinien zaproponować osobę promotora oraz kopromotora i promotora pomocniczego oraz powinien omówić w szczególności:
 - a. proponowany temat rozprawy doktorskiej,

- b. cel i zakres rozprawy doktorskiej,
 - c. założony problem badawczy oraz pytania badawcze i hipotezy badawcze, jeżeli zostały postawione,
 - d. planowane metody badawcze, techniki badawcze i narzędzia badawcze,
 - e. planowane metody analizy danych,
 - f. stan aktualnych badań w zakresie tematyki rozprawy doktorskiej,
 - g. tezy rozprawy oraz wstępne wyniki badań pilotażowych,
 - h. strukturę rozprawy,
 - i. stan zaawansowania prowadzonych badań i harmonogram dalszej pracy.
11. Część niejawną rozprawy obejmuje:
- a. dyskusję w gronie członków Rady oraz promotora, kopromotora i promotora pomocniczego, jeżeli zostali zaproponowani przez kandydata,
 - b. tajne głosowanie, w którym Rada dokonuje oceny gotowości kandydata do wykonywania czynności w ramach przewodu doktorskiego.
12. W przypadku zgłoszenia w wyniku części niejawnego seminarium otwartego potrzeby dokonania zmian na przykład językowych lub redakcyjnych w temacie rozprawy doktorskiej, tak by odpowiadał on uprawnieniom rady wydziału do nadania stopnia doktora, przewodniczący Rady prosi proponowanego promotora i kandydata o wyrażenie zgody na proponowane zmiany. W przypadku uzyskania takiej zgody oraz złożenia przez kandydata zobowiązania złożenia korekty dokumentacji o wszczęcie przewodu doktorskiego, dalsza część seminarium dotyczy nowej wersji tematu rozprawy.
13. Uczestnicy części niejawnego seminarium podpisują listę obecności, która jest załącznikiem do protokołu z przeprowadzonego seminarium.

**INFORMACJA O KANDYDACIE NA PROMOTORA POMOCNICZEGO
W PRZEWODZIE DOKTORSKIM**

.....
(imię i nazwisko kandydata na promotora pomocniczego)

.....
(dziedzina i dyscyplina zgodnie z posiadanym dyplomem)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim Pana/i mgr

.....
pt.
.....
.....
.....

Oświadczam, że:

- nie pełnię funkcji promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim (*)
- pełnię funkcję promotora pomocniczego w przewodach doktorskich w liczbie (*)

.....

(data i podpis)

(*)niepotrzebne skreślić

Załączniki:

1. Charakterystyka zainteresowań naukowo-badawczych kandydata do pełnienia funkcji promotora pomocniczego.
2. Lista publikacji w zakresie tematycznym przygotowywanej rozprawy doktorskiej.

do Regulaminu określającego szczegółowy tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim przez Radę Wydziału Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego Szkoły Głównej Służby Pożarniczej

Imię i nazwisko kandydata:

Adres do korespondencji:

Telefon:

e-mail:

Proponowany zakres zadań promotora pomocniczego

w przewodzie doktorskim:

.....
Na temat:.....

.....

.....
Sposób realizacji zadań promotora pomocniczego w toku przygotowywanej przez doktoranta rozprawy:

.....
.....
.....
.....

.....
(data i podpis kandydata na promotora pomocniczego)

.....
(data i podpis osoby ubiegającej się o wszczęcie przewodu)

.....
(tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna naukowego)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego przez

.....
(imię i nazwisko kandydata na promotora pomocniczego)

w przewodzie doktorskim

.....

(imię i nazwisko kandydata na doktora)

w dziedzinie.....w dyscyplinie

pt.
.....
.....

i akceptuję proponowany zakres zadań oraz sposób ich realizacji.

.....
(data i podpis opiekuna naukowego)

.....
(data i podpis kandydata na promotora pomocniczego)

.....
(data i podpis osoby ubiegającej się o wszczęcie przewodu)

.....
imię i nazwisko doktoranta

Warszawa, dnia

OŚWIADCZENIE

Przedkładając pracę doktorską pod tytułem:
.....
.....
.....

oświadczam, że:

- pracę napisałem/am* samodzielnie,
- praca nie stanowi istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu,
- praca nie narusza żadnych innych istniejących praw autorskich,
- wykorzystane w pracy materiały źródłowe zastosowane zostały z zachowaniem zasad prawa cytatu,
- przedstawiona praca w całości ani też w części nie była wcześniej podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora,
- wersja elektroniczna (na nośniku elektronicznym i/lub w systemie Wirtualna Uczelnia) pracy jest tożsama z wersją drukowaną.

Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody* na udostępnianie mojej pracy doktorskiej przez Szkołę Główną Służby Pożarniczej w Warszawie dla celów naukowych i dydaktycznych.

Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody* na upowszechnianie mojej daty urodzenia przez Szkołę Główną Służby Pożarniczej w Warszawie, w celu tworzenia autorskich rekordów wzorcowych w katalogach bibliotecznych i bazach danych.

Prawdziwość powyższego oświadczenia potwierdzam własnoręcznym podpisem.

.....
czytelny podpis doktoranta

*niewłaściwe skreślić

REGULAMIN PRACY KOMISJI DOKTORSKIEJ

- 1) Komisja działa w zakresie przewidzianym ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, oraz rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.
- 2) Pracami Komisji doktorskiej kieruje jej przewodniczący (lub zastępca), który zwołuje posiedzenia Komisji oraz podpisuje uchwały i pisma wewnętrzne dotyczące spraw organizacyjnych.
- 3) Z posiedzeń Komisji oraz organizowanych przez nią seminariów sporządza się listy obecności oraz protokoły, które dołącza się do dokumentacji przewodu doktorskiego. W dokumentacji powinny znaleźć się duplikaty wszystkich zawiadomień na poszczególnych etapach przewodu doktorskiego.
- 4) Protokoły z posiedzeń Komisji Doktorskiej przygotowuje sekretarz Komisji, który przechowuje dokumentację przewodu doktorskiego, do czasu jego zakończenia, a następnie przekazuje do archiwum.

WYMAGANIA EGZAMINACYJNE Z JĘZYKA OBCEGO

Wymagania: Egzamin doktorski z języka obcego sprawdza kompetencje językowe na poziomie B1/B2

Egzamin stanowią trzy części, dotyczące przykładowo:

1. Autoprezentacji - polegająca na zreferowaniu życiorysu naukowego ze szczególnym uwzględnieniem zainteresowań i dokonań naukowych doktoranta, stanowiących przedmiot jego dysertacji doktorskiej.
2. Przedstawienia problematyki przygotowywanej dysertacji doktorskiej (tematyki i kluczowych problemów badań naukowych, osobistej motywacji, teorii stanowiącej podstawę badań oraz treści zawarte w części metodologicznej pracy).
3. Tłumaczenia fragmentu książki i przygotowania do dyskusji trzech artykułów z zakresu odpowiadającego tematyce dysertacji (nauki o bezpieczeństwie). Wybrane teksty należy przedłożyć (min. 2 tygodnie przed planowanym terminem egzaminu),

lub:

1. Rozmowy sprawdzającej ogólną sprawność komunikacyjną kandydata w zakresie zagadnień ogólnych, w tym bieżących wydarzeń politycznych, gospodarczych, społecznych.
2. Rozmowy dotyczącej rozprawy doktorskiej, w tym m.in. przedstawienia tematu pracy, uzyskanych wyników, skomentowanie wybranych aspektów.
3. Konwersacja na tematy naukowe z dyscypliny podstawowej, odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.