

**PROTOKÓŁ USTALEŃ Z POSIEDZENIA RADY DISCYPLINY  
NAUKOWEJ NAUKI O BEZPIECZEŃSTWIE  
z dnia 8 czerwca 2022 roku**

Dnia 8 czerwca 2022 roku o godz. 10.00 Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie Szkoły Głównej Służby Pożarniczej otworzył posiedzenie Rady zorganizowane w trybie stacjonarnym w Sali Senackiej. Przewodniczący powitał przybyłych na posiedzenie członków Rady oraz osoby zaproszone.

1. W posiedzeniu stacjonarnym Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie wzięło udział  
11 osób, w tym 10 jej członków uprawnionych do głosowania.
2. Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie przedstawił porządek obrad. Za jego przyjęciem w trybie jawnym głosowali wszyscy obecni i uprawnieni do głosowania (10 głosów za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad).
3. Rada Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie przyjęła następnie w trybie jawnego głosowania protokół ustaleń z poprzedniego posiedzenia Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie, które odbyło się w dniu 15 kwietnia 2022 r. (10 członków Rady za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia).
4. Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie poinformował zebranych, że otrzymał od Stałej Komisji ds. postępowań doktorskich wniosek z pozytywną opinią  
i rekomendacją dopuszczenia do obrony publicznej Pana mgr. inż. Bartłomieja TATKA. W związku z brakiem uwag formalnych Przewodniczący oddał głos Sekretarz Rady, która odczytała projekt uchwały nr 13/22 w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pana mgr. inż. Bartłomieja TATKA. Następnie przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem uchwały w trybie tajnym głosowali wszyscy obecni i uprawnieni do głosowania członkowie (uchwałę przegłosowano jednomyślnie, 6 głosów uprawnionych do głosowania za przyjęciem uchwały).
5. W związku z brakiem ustalonego terminu obrony Pana mgr. Artura LUZARA, w drodze dyskusji członków Rady podjęto decyzję o zdjęciu przedmiotowej uchwały z porządku obrad i przełożeniem głosowania na kolejne posiedzenie Rady.
6. W związku z nieobecnością Przewodniczącego Komisji Doktorskiej Pani mgr Ireny DOROSZKIEWICZ, tj. - mł. bryg. dr hab. inż. Pawła Gromka, prof. uczelni, Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie zapoznał zebranych z wnioskiem Komisji Doktorskiej o nadanie stopnia doktora Pani mgr Irenie DOROSZKIEWICZ. Po zreferowaniu wniosku, Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie oddał głos

Sekretarz Rady, która odczytała przygotowany projekt uchwały nr 15/22 w sprawie nadania stopnia doktora Pani mgr Irenie DOROSZKIEWICZ. Następnie przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem uchwały w trybie tajnym głosowali wszyscy obecni i uprawnieni do głosowania członkowie (uchwałę przegłosowano jednomyślnie, 6 głosów za przyjęciem uchwały).

7. Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie poinformował zebranych członków Rady, że Pan mgr Wojciech BAJEŃSKI, po uzupełnieniu kwalifikacji złożył ponownie wniosek do Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie o ponowne wszczęcie procedury ubiegania o stopień naukowy doktora. Niniejsza procedura będzie procedowana według nowych zasad (zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce), dlatego też Przewodniczący Rady poddał pod dyskusję przygotowany projekt uchwały dotyczący powołania Komisji Doktorskiej. Po dyskusji, Rada przyjęła stanowisko, że Komisja będzie składała się z 5 samodzielnych pracowników naukowych wraz z promotorem rozprawy. Sekretarz Rady, odczytała proponowaną treść uchwały nr 16/22 w sprawie powołania składu Komisji Doktorskiej Pana mgr. Wojciecha BAJEŃSKIEGO. Za przyjęciem uchwały w trybie tajnym głosowali wszyscy obecni i uprawnieni do głosowania członkowie (uchwałę przegłosowano jednomyślnie, 6 głosów za przyjęciem uchwały).
8. Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie poinformował zebranych, że otrzymał od Stałej Komisji ds. Postępowań Doktorskich pozytywną opinię w sprawie koncepcji rozprawy doktorskiej przedłożonej przez Pana mgr Jana TYMIŃSKIEGO. Przewodniczący Rady nadmienił też, że kandydat złożył wniosek o wyznaczenie promotora (mł. bryg. dr. hab. inż. Pawła Gromka, prof. uczelni) oraz promotora pomocniczego (st. kpt. dr. inż. Adriana Bralewskiego). Sekretarz Rady po udzieleniu głosu przez Przewodniczącego Rady, odczytała projekt uchwały nr 17/22 w sprawie wyznaczenia promotora do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez Pana mgr. Jana TYMIŃSKIEGO. Za przyjęciem uchwały w trybie tajnym głosowali wszyscy obecni i uprawnieni do głosowania członkowie (uchwałę przegłosowano jednomyślnie, 6 głosów za przyjęciem uchwały).
9. Następnie Sekretarz Rady odczytała projekt uchwały nr 18/22 w sprawie wyznaczenia promotora pomocniczego do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez Pana mgr. Jana TYMIŃSKIEGO. Za przyjęciem uchwały w trybie tajnym głosowali wszyscy obecni i uprawnieni do głosowania członkowie (uchwałę przegłosowano jednomyślnie, 6 głosów za przyjęciem uchwały).

10. Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie poinformował też zebranych, że otrzymał od Komisji Doktorskiej Pani dr Ireny DOROSZKIEWICZ wniosek o wyróżnienie Jej rozprawy. Zasadność wniosku oraz najważniejsze argumenty przemawiające za wyróżnieniem zaprezentował też obecnym członkom Rady - Przewodniczący Stałej Komisji ds. postępowań doktorskich Pan prof. dr hab. Grzegorz Sobolewski. Sekretarz Rady po udzieleniu głosu przez Przewodniczącego Rady, odczytała projekt uchwały nr 19/22 w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej dr Ireny DOROSZKIEWICZ. Za przyjęciem uchwały w trybie tajnym głosowali wszyscy obecni i uprawnieni do głosowania członkowie (uchwałę przegłosowano jednomyślnie, 6 głosów za przyjęciem uchwały).
11. W ramach wniosków Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w sprawie zasadności opracowania zasad wyróżniania rozpraw doktorskich. Jako pierwszy w dyskusji zabrał głos Pan prof. dr hab. Grzegorz Sobolewski, który zaproponował opracowanie procedury opartej na stałych kryteriach oceny, jakiej zostaną poddane rozprawy nominowane do wyróżnienia. Pozostali członkowie Rady poparli sugestię Pana Profesora. W drodze dyskusji podjęto decyzję, że we wrześniu zostanie przygotowany projekt takiej procedury z konkretnymi propozycjami kryteriów i zasad przyznawania wyróżnień.
12. Przy okazji wyróżnień poruszono także kwestię wręczania dyplomów doktorskich, a dokładniej terminu ich wręczania. Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z przyjętym regulaminem, dyplomy mogą być wręczane podczas ważnych dla SGSP uroczystości. Jednakże zdecydowana większość członków Rady stwierdziła, że najlepszą okazją do wręczenia dyplomów doktorskich jest uroczystość Inauguracji Roku Akademickiego. Ten termin pozwoliłby uporządkować kwestię związane z oceną nominowanych rozpraw do wyróżnień. Doktor otrzymywałby wyróżnienie wraz z wręczeniem Dyplomu,.
13. Kolejną kwestią jaką poruszył Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie była kwestia związana z formą posiedzeń Rady Dyscypliny. Dopuszczalną i akceptowalną formą jest zarówno forma online, jak i forma stacjonarna czy hybrydowa. Członkowie Rady byli zgodni co do otwartości i elastyczności w kwestii formy posiedzeniem. Większość osób podkreśliło fakt, że hybrydowe spotkania są bardzo optymalnym rozwiązaniem, gdyż umożliwia uczestnictwo w dyskusji i oddanie pełnoprawnych głosów w trybie głosowań tajnych, jak i jawnych.

14. Poruszono też kwestię wydawania zaświadczeń potwierdzających uzyskanie stopnia naukowego doktora. Zaproponowano, że takie zaświadczenia można wręczać w dniu posiedzeń Rady Dyscypliny.
15. Kolejną kwestią jaką omówiono była sprawa seminariów doktoranckich, podczas których kandydaci mieliby okazję zaprezentować wyniki badań bądź ich wstępną koncepcję, a tym samym poddać weryfikacji i dyskusji w szerszym gronie w celu uzyskania konstruktywnych uwag. Podczas tej dyskusji zaproponowano, że dobrym środowiskiem do dyskusji merytorycznych w przedmiotowym zakresie mogą być seminaria naukowego organizowane w ramach Forum Bezpieczeństwa Wewnętrznego.
16. Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie przy okazji dyskusji dotyczącej organizowania seminariów naukowych poprosił członków Rady o zgłaszanie listy potencjalnych kandydatów na recenzentów rozpraw doktorskich procedowanych w ramach naszej Rady Dyscypliny. Propozycje recenzentów wraz z krótką notą dotyczącą ich dorobku członkowie Rady mają przesłać na adres e-mail Przewodniczącego Rady oraz Sekretarz Rady.
17. Pan prof. dr hab. Grzegorz Sobolewski wystąpił z wnioskiem o możliwość ustalenia terminarza spotkań Rady Dyscypliny w Roku Akademickim 2022/2023. Przewodniczący Rady poinformował, że przejrzy dotychczas złożone dokumenty w celu ustalenia wstępnych terminów składania prac doktorskich, od których to uwarunkowane są posiedzenia Rady Dyscypliny.
18. Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie st. bryg. dr inż. Robert Piec podziękował za obecność na posiedzeniu Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie i zakończył posiedzenie.

Protokół opracowała  
Sekretarz Rady Dyscypliny Naukowej  
Nauki o Bezpieczeństwie

*Monika Wojakowska*

st. kpt. dr Monika Wojakowska

Protokół zatwierdził  
Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej  
Nauki o Bezpieczeństwie

*Robert Piec*

st. bryg. dr inż. Robert Piec